分子動力学計算による地殻における NaCl-H₂O 流体の電気伝導度の導出

Molecular Dynamics Simulations of Electrical Conductivity of NaCl-H₂O Fluid in the Earth's Crust

> 佐久間博(物材機構)・市來雅啓(東北大学) Hiroshi Sakuma (NIMS), Masahiro Ichiki (Tohoku Univ.)

Abstract

Electrical conductivity of NaCl-H₂O fluid at elevated temperature and pressure is essential for estimating the distribution and fluid fraction of fluids in the Earth's crust. The conductivity of NaCl-H₂O fluid has been calculated by our molecular dynamics (MD) simulations. Here we explain the background of MD simulations for understanding the reliability of MD simulations.

1. はじめに

地殻における水の存在は、地震発生と関連して議論の中心となることが多く、その物性をおさえ ておく必要がある。特に MT 観測で得られる低比抵抗やその逆数としての高電気伝導度は、水流体 (aqueous fluid)の存在として説明することが多く、地殻の高温高圧条件における流体そのものの 電気伝導度を知る必要がある。地殻の主要な流体は NaCl-H₂O であると考えられることから、本研 究では NaCl-H₂O 流体に着目した。

NaCl-H₂O 流体の電気伝導度はこれまで実験による報告があり(Quist and Marshall, 1968; Bannard, 1975)、表1に示すように塩濃度・温度は比較的高いところまで測定されているが、圧力が低圧(<0.4 GPa)に限られている。そこで我々は地殻の温度・圧力条件を網羅する NaCl-H₂O 流体の電気伝導度の導出を目標とし、結果として表1に示す塩濃度・温度・圧力範囲の電気伝導度を分子動力学

(Molecular Dynamics, MD) 計算から導出した(Sakuma and Ichiki, 2016a)。表1で明らかなように MD 計算は、低い NaCl 濃度・温度・圧力を対象としていない。理想的には MD 計算のみから地殻 を網羅する電気伝導度データを提供すべきであるが、幅広い条件における H₂O の物性を1つの分子 モデルで再現することは非常に難しく、特に H₂O の臨界点(647 K, 22.1 MPa)付近や低温低圧と高 温高圧を同時に再現するモデルの構築が難しい。そこで我々は臨界点を含む低温・低圧温度条件は すでにある実験結果を利用し、実験データのない高圧条件に対して我々の MD 計算結果を利用でき るようにすることを目標とした。最終的にこれらの結果を元に経験的な電気伝導度の解析式を提案 した(Sakuma and Ichiki, 2016a)。本報告ではこの式を導出するための MD 計算を中心として解説 する。

-1-

	実験	実験	分子動力学計算
	(Quist and Marshall, 1968)	(Bannard, 1975)	(Sakuma and Ichiki, 2016)
NaCl 濃度*	0.001-0.1 mol/kg	0.01-5.0 mol/L	0.1-1.8 mol/kg
温度	373-1073 К	298-800 K	673-2000 K
圧力	0.1 MPa-0.4 GPa	0.025-0.2 GPa	0.2-2.0 GPa

表1. NaCl-H₂O流体の電気伝導度の実験・計算範囲

*mol/kg は**溶媒**1 kg に溶解した NaCl のモル数、mol/L は**溶液**1L に溶解した NaCl のモル数であり、 mol/L は、常温常圧での溶液の体積を基準としている。

2. 分子動力学(MD)計算

我々が使った MD 法とは、原子間に作用する力を原子位置からすべて計算し、ニュートンの運動 方程式に従って原子の動きを追うことによって、統計力学に基づき NaCl-H₂O 流体の物性を導出す る方法である。この方法の最も重要な点は如何に精度良くかつ簡便に原子間相互作用を記述するか である。我々の研究では、以下に示すポテンシャル関数を基本として NaCl-H₂O 流体の MD 計算を 実施した。

2.1. 固定電荷のポテンシャル関数

原子間に作用する力をクーロン力、電子間の近接反発力、分散力、共有結合力と考えると、2原子 *i-j*間にはたらく相互作用エネルギーU_{ij}は、以下のような表式となる。

$$U_{ij}(r_{ij}) = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \frac{z_i z_j e^2}{r_{ij}} + f_0 \left(b_i + b_j \right) \exp\left(\frac{a_i + a_j - r_{ij}}{b_i + b_j}\right) - \frac{c_i c_j}{r_{ij}^6} + D_{1ij} \exp\left(-\beta_{1ij} r_{ij}\right) + D_{2ij} \exp\left(-\beta_{2ij} r_{ij}\right) + D_{3ij} \exp\left[-\beta_{3ij} \left(r_{ij} - r_{3ij}\right)^2\right]$$
(1)

この表式では、第一項がクーロンポテンシャル、第二、三項が近接反発と分散力を表現した BMH (Born-Mayer-Huggins)型ポテンシャル、第四、五項が共有結合を表現した指数型ポテンシャル、第 六項が分子内と分子間結合をわけるための便宜的なガウス型ポテンシャルで表現されている。ここ で r_{ij} は原子間距離、eは素電荷、 ϵ_0 は真空の誘電率、 f_0 が単位合わせのための定数であり、それ以 外がパラメータである。 z_i は原子 i の有効電荷、 a_i は反発半径、 b_i は柔らかさ、 c_i はファンデルワー ルス係数、 $D_{1ij} \ge D_{2ij}$ が共有結合エネルギーを決めるパラメータで、 $\beta_{1ij} \ge \beta_{2ij}$ が共有結合ポテンシャ ルの形を決めるパラメータである。 D_{3ij} 、 β_{3ij} 、 r_{3ij} がガウス型ポテンシャルの形を決めるパラメータ である。これらは原子-原子間に働くポテンシャルであり、すべて2体項である。現実には原子間 にはたらく力は多体力であり、2体力だけで近似することができない場合がある。その場合には3 体項やそれ以上の多体項を含める場合がある。本研究では3体項までを含んでおり、ij-k 原子間に はたらく3体項ポテンシャルUikを以下の表式で表す。

$$U_{ijk}\left(\theta_{ijk}, r_{ij}, r_{jk}\right) = -f\{\cos[2(\theta_{ijk} - \theta_0)] - 1\}(k_1k_2)^{1/2} , \qquad (2a)$$

$$k_1 = \frac{1}{\exp\left[g_r\left(r_{ij} - r_m\right)\right] + 1} , \qquad (2b)$$

$$k_2 = \frac{1}{\exp\left[g_r\left(r_{jk} - r_m\right)\right] + 1} . \qquad (2c)$$

この3体項はKumagai *et al.* (1994)で提案されたものである。ここで、 θ_{ijk} は原子 *i-j-k* の角度であり、 *f*, *g*, *r*_m, θ_0 が原子間距離を θ_{ijk} を調節するパラメータである。原子間にはたらく力はこれらのポテン シャルエネルギーを原子間距離で微分することにより得られる。やや面倒な式(2)の微分はSakuma *et al.* (2013)の Appendix に記述してある。

岡山大学の河村雄行教授は、ポテンシャル関数(1)と(2)の開発とともに、イオン結晶、酸化物、 気体分子に対してパラメータを最適化し、汎用性の高いポテンシャルモデルを構築してきた。パラ メータの最適化は精密な量子計算に基づき決定する方法と試行錯誤的に決定する方法がある。理想 的には量子計算により決定すべきであるが、量子計算が大規模な系に適用できないこと、量子計算 にもいくつかの近似があり必ずしも凝集系を扱うには正確でないことから、試行錯誤的に決定する 場合も多い。

2.2. H₂O 分極モデルの開発

本研究では高温高圧でH₂Oをより精密に取り扱うために、式(1)のクーロン項の有効電荷 z を周 囲の原子が作る電場に応じて変化することを取り入れた分極モデルを開発した(Sakuma et al., 2013)。H₂Oの最も重要な性質は、分子内分極の程度(双極子モーメント)にあり、気体状態では 1.85 D、液体や氷では 2.4 - 3.0 D と変化することが知られている。この大きな双極子モーメントに よりイオンの周りに水が配位し、孤立イオンのエネルギーを低下させるため、イオン結晶が良く水 に溶解する。一般に MD 計算に使われる H₂O モデルは固定電荷モデルが多く、H や O 原子上の有 効電荷を固定している。しかしながら、本研究では広い温度・圧力範囲で MD 計算を実施するため、 固定電荷モデルを使用できないと考えた。固定電荷モデルの双極子モーメントは、温度・圧力によ って変化しないため、上記のようなイオンの溶解にとって重要な H₂O の性質の変化を無視すること になる。少し横道にそれるが、固定電荷モデルの大きな謎が一つある。イオン結晶の溶媒への溶解 度は、一般に溶媒の誘電率と関連がある。溶媒の誘電率は、溶媒分子の双極子モーメントの和のゆ らぎと比例関係にあるが、個々の H₂O の双極子モーメントが正確でなくても、高温高圧における H₂O 溶媒の誘電率は分極モデルと大きな差がない。おそらくイオンの溶解の仕方には差が出ると思 われるが、今後この謎も明らかにしておきたい。我々の開発した H₂O 分極モデルは H₂O 単成分や NaCl-H₂O 流体のどちらでも高温高圧における物性を予測可能なモデルとなっている(Sakuma et al., 2013; Sakuma and Ichiki, 2016a; $2016b)_{\circ}$

2.3. 温度・圧力の制御

MD 計算で温度・圧力は原子の運動エネルギー、原子間にはたらく力、原子間の相対位置から導 出することができる。これまでに統計力学的に証明がなされた温度・圧力の制御方法が提案されて おり、これらの方法を使うことで、温度・圧力を制御することができる。これらの詳細は岡崎・吉 井(2011)で詳しく解説されている。

2.4. 電気伝導度の計算

NaCl-H₂O 流体のようなイオン電導が主たる流体の場合には、イオンが運ぶ電荷による電流を考 えれば良い。平衡状態におけるイオンの動きから NaCl-H₂O 流体の電気伝導度 σ_e を導出するために 以下の Green-Kubo の式を用いた。

$$\sigma_e = \frac{1}{3Vk_BT} \int_0^\infty \langle \mathbf{j}^{\rm el}(0)\mathbf{j}^{\rm el}(t)\rangle \mathrm{d}t \quad , \tag{3a}$$

$$\mathbf{j}^{\mathrm{el}}(t) = \sum_{i=1}^{N} z_i e \mathbf{v}_i \qquad . \tag{3b}$$

ここで*V*はシミュレーションで用いた単位セルの体積、*k*_Bはボルツマン定数、*T*は温度、*v*_iは原子 *i*の速度、*j*^{cl}(*t*)は時刻*t*における単位セル内の電流であり、単位セル内のすべての粒子*N*についての 和を取る。(3a)の積分の中身は電流の自己相関関数のアンサンブル平均であり、平衡状態において 電流が時間とともにどのように緩和していくかを表している。そのフーリエ変換をすると、各周波 数成分における電気伝導が求まるが、式(3a)ではその直流成分のみを計算していることになる。電 流の自己相関関数はおおよそピコ秒のオーダーでゼロに収束することから(図1)、実際は無限に 自己相関関数の積分を行わず、ゼロに収束したとみなす時刻までで積分を打ち切る。周波数依存の 電気伝導度も計算することが可能である。



Fig. 1 An example of auto-correlation functions of electric current.

2.5 周期境界条件

MD 計算で液体や固体を扱う場合に、モル数ほどの原子を扱って運動方程式を解くことは不可能 なので、周期境界条件という手法を使う。これは図2に示すように実際に計算する基本セルの周り に原子配置や速度が全く同じイメージセルを配置することで、見かけ上無限に広がった空間を再現 する方法である。当然ながら基本セルの大きさが小さすぎると、自分自身との相互作用が大きくな りすぎて、誤った計算になる。そのため、基本セルを十分に大きく取る必要がある。特に基本セル のサイズは原子のダイナミクスに大きな影響を与えることが知られており、このような理由から計 算負荷の大きな量子計算に基づく MD 計算は十分な注意が必要であり、現状では NaCl-H₂O 流体の 電気伝導度を計算することは非常に困難である。本研究では解析的なポテンシャル関数に基づく古 典 MD 法を採用しているので、基本セルの1 辺を 30 オングストローム以上に取ることができ、イ オン電導の計算には最適の方法である。



Figure 2. Schematic of two-dimensional periodic boundary conditions. White square is the unit cell surround by image cells as shown in gray color. Particles in the cell were shown as open circles.

3. NaCl-H₂O 流体の電気伝導度

3.1. MD 計算による電気伝導度

MD 計算から得られた電気伝導度の等温線を図3に示す。低圧・低塩濃度条件での実験との比較 は Sakuma and Ichiki (2016b)で詳細に議論したので、ここでは海水に近い塩濃度(3.38 wt% = 0.6 mol/kg)の結果のみを示す。実験データは0.3 GPa までの低圧条件しかないが、この塩濃度では実験 と MD 計算の結果が一致していることがわかる。673 K の等温線を見ると、0.3 GPa 以上の高圧では ほとんど圧力依存性がなく、1.0 GPa 付近にゆるやかなピークがあり、高圧側では少しずつ電導度 が低下していることがわかる。温度が増加すると電気伝導度のピークが高圧側にシフトする。また 0.5 GPa で比較すると、高温ほど電気伝導度が下がることがわかる。イオン伝導は一般に以下に示 す Nernst-Einstein の式で記述でき、イオンの自己拡散係数 *D*_iと比例関係にある。

$$\sigma_e = \sum_i \frac{c_i z_i^2 e^2}{k_{\rm B} T} D_i \quad . \tag{4}$$

ここで*c_i*はイオン*i*の濃度である。この式に従えば、高温ほど*D_i*が大きくなるので、*D_i*が温度の増加以上に大きくなれば、高温ほどイオン電導は大きく出ても良いはずである。実際に MD 計算では、温度の増大以上に*D_i*が増加しても電導度は逆に減少している。また温度一定で圧力が増加すると、*D_i*は減少するが、電導度は増加している。そもそも式(4)は式(3a)の Green-Kubo の式においてイオン間の相互作用がないとした場合に導かれるもので(Bunde *et al.*, 2005)、溶液中でイオンペアの生成等を考慮していない式である。実際に MD 計算でイオンペアの有無を確認すると、高温ほどイ

オンペアが生成され、中性となり、電荷を運ばないことがわかる (Sakuma and Ichiki, 2016b)。この ことから高温条件ではイオンペアの存在が電気伝導度を支配する一つの大きな因子であることが わかる。



Fig. 3. Isothermal profiles of electrical conductivity of NaCl-H₂O fluid calculated by MD simulations (solid symbols, Sakuma and Ichiki, 2016a), a proposed best-fit equation (broken lines, Sakuma and Ichiki, 2016a) and experimental results (solid line, Bannard, 1975).

3.2. 地殻の温度・圧力条件に適用可能な NaCl-H₂O 流体用電気伝導度経験式の提案

低圧における NaCl-H₂O 流体の電気伝導度は、密度・イオンの易動度・溶媒である H₂O の誘電率 の関数と考えられている(Quist and Marshall, 1968)。そこで我々もこれらを変数とした解析式の構 築を目指したが、いまだ精度の高い解析式の提案には至っていない。このような背景となる物理モ デルがあると、適用範囲外の温度・圧力・NaCl 濃度への外挿をしても良さそうというメリットが あるものの、本研究の MD 計算からはすでに地殻の温度・圧力条件を網羅する電気伝導度のデータ があるため、無理に物理モデルに基づいた低精度の解析式を提案するよりも、精度の高い経験式を 提案することとした。

まず 600 K 以下、0.2 GPa 以下の低温低圧領域は、高塩濃度のデータがある Bannard (1975)の実験 結果を利用した。このような H₂O の臨界点以下の領域では、電気伝導度の圧力依存性がほとんどな い (Bannard, 1975; Quist and Marshall, 1968) ことから、温度・NaCl 濃度のみを変数とする経験式を 提案した。この経験式は単純な多項式であり、温度は 4 次、NaCl 濃度は 3 次の項までを含む(Sakuma and Ichiki, 2016a)。これ以上の温度・圧力条件では図 3 にあるように温度・圧力依存性が非線形で、 また NaCl 濃度に対しても非線形である。そこで、それぞれに対して 2 次の項までを含む多項式の 経験式を提案した(Sakuma and Ichiki, 2016a)。式の具体的な形式やパラメータは Sakuma and Ichiki (2016a)を参照していただきたい。

この経験式を用いて MT 観測で得られる高電気伝導度をどのような NaCl-H₂O 流体で説明できる かをいくつかテストしてみた。例えば大陸の下部地殻の高電気伝導度異常の一部は、流体の体積分 率を 1%とすると、0.2 から 7 wt%の塩濃度の NaCl-H₂O 流体が存在すれば良い。このような解析で は様々な仮定(地温勾配、圧力、流体の体積分率、連結度など)があるため、解釈が難しいが、我々の提案した電気伝導度データを使うことで、今後は少しでも信頼性の高い解釈ができることを望む。

今後の課題

地殻の水流体の中で主要成分と想定される NaCl について電気伝導度の計算を実施したが、今後 は CO₂-H₂O 系やより多成分系の電気伝導度も計算する必要がある。CO₂ は H₂O 中で CO₃²⁻や HCO₃⁻ など形態が異なる状態で存在することができ、より複雑であり、計算手法の開発が必要である。

謝辞

本研究は新学術領域研究「地殻流体」での議論により、まとめることができました。ここに深く 感謝いたします。本研究の一部は JSPS 科研費 21109001, 25510172 の助成を受けたものです。

引用文献

- Bannard, J.E. (1975), Effect of density on the electrical conductance of aqueous sodium chloride solutions, *Journal of Applied Electrochemistry*, **5**, 43-53.
- Bunde, A., Dieterich, W., Maass, P. and Meyer M. (2005), Ionic transport in disordered materials, in Diffusion in Codensed Matter, edited by Heitjans, P. and Kärger, J., pp. 813–856, Springer, New York.
- Kumagai, N., Kawamura, K., and Yokokawa, T. (1994), An interatomic potential model for H₂O: Applications to water and ice polymorphs, *Molecular Simulation*, **12**, 177-186.
- 岡崎進・吉井範行 (2011)、コンピュータ・シミュレーションの基礎 [第2版]、化学同人.
- Quist, A.S., and Marshall, W.L. (1968), Electrical conductances of aqueous sodium chloride solutions from 0 to 800° and at pressures to 4000 bars, *Journal of Physical Chemistry*, **72**, 684–703.
- Sakuma, H., Ichiki, M., Kawamura, K. and Fuji-ta, K. (2013), Prediction of physical properties of water under extremely supercritical conditions: A molecular dynamics study, *Journal of Chemical Physics*, 138, 134506.
- Sakuma, H. and Ichiki, M. (2016a), Electrical conductivity of NaCl-H₂O fluid in the crust, *Journal of Geophysical Research: Solid Earth*, **121**, doi:10.1002/2015JB012219.
- Sakuma, H. and Ichiki, M. (2016b), Density and isothermal compressibility of supercritical H₂O-NaCl fluid: Molecular dynamics study from 673 to 2000 K, 0.2 to 2 GPa, and 0 to 22 wt% NaCl concentrations, *Geofluids*, 16, 89-102, doi:10.1111/gfl.12138.